

APOSTILLE
(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

1- Ülke/Country/Pays/Staat : Türkiye

İşbu resmi belge/This public document/Le présent acte public/Dieses Zeugnis wurde

2- Merve Karataş Akgün tarafından imzalanmıştır./Has been signed by/a été signé par/durch ... unterschrieben

3- İmzalayanın sıfatı EDİRNE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ HAKİMİ - 179152 dir./Acting in the capacity of/Agissant en qualité de/Titel des Unterzeichneten.

4- Edirne 1. Asliye Ceza Mahkemesi' nin mühür/damgasını taşımaktadır-bears the seal/stamp of-/est revêtu du sceau/timbre de-
Trägt Siegel/Stempel von

TASDİK / CERTIFIED / ATTESTE / BEGLAUBIGUNG:

5- 17/12/2024 'da/at/à/in

6- Salı günü/ the/le/Am

7- Edirne Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu - Uğur Bay - 139910- tarafından/by/par/durch den/die

8- No :2024 / 2040 ile tasdik edilmiştir./ No:/sous No:/unter Nr.

9- Mühür-Damga/Seal-stamp/Sceau- timbre/Siegel-Stempel 10-İmza/Signature/Signature/Unterschrift :



T.C.
EDİRNE
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

HAPİS VE ADLİ PARA CEZASI

DOSYA NO : 2021/253 Esas
KARAR NO : 2021/398
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2014/1381

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : Merve KARATAŞ 179152
C. SAVCISI : ÖZGÜN ŞAHİN 137501
KATİP : Serpil EZBERCİ 111556

DAVACI : K.H.
KATILAN : MELEK UZGÖR, Günaydın ve Şükran kızı,
03/10/1966 KEŞAN doğumlu, EDİRNE, MERKEZ,
Sabuni mah/köy nüfusunda kayıtlı. Fatih Mah. İzzet
Arseven Cad13A/7 Edirne Edirne adresinde oturur.
TC Kimlik No:40747141840

SANIK : YİĞİT YALÇIN, Fedayi ve Elif oğlu, 12/02/1994
EDİRNE doğumlu, EDİRNE, MERKEZ, Köşen
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Fatih Mah. Fatma Memik
Sk. No:5B İç Kapı No:17 Edirne adresinde oturur.
TC Kimlik No:42322089370

SUÇ : İşyeri Dokunulmazlığını İhlal Etme, Kanuna Aykırı
Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Düzenleme Yönetme
Bunların Hareketlerine Katılma

SUÇ TARİHİ : 01/06/2013 -
SUÇ YERİ : EDİRNE/MERKEZ
KARAR TARİHİ : 21/05/2021

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA :

Edirne C.Başsavcılığınca düzenlenen 26/03/2014 tarih 2014/1381 esas sayılı iddianameyle: Olay günü olan 01/06/2013 tarihinde ilimizde İstanbul/Taksim'de yaşanan Gezi Parkı olaylarını protesto etmeye yönelik olarak gerçekleştirilen eylemde yukarıda belirtilen şüphelilerin de bulunduğu yaklaşık 2.000 kişilik grubun Ak Parti Edirne İl Binasına doğru yürüyüşe geçtiği, binanın önüne intikal eden topluluğun burada slogan attığı, bu aşamaya kadar şüphelilerin dışında yürüyüşe katılan topluluğun, 2709 Sayılı T.C.Anayasasının 34. ve 2911 Sayılı Kanunun 3. maddesinde belirtilen şekilde barışçıl toplantı ve-gösteri yürüyüşü

Canan YILMAZ

102239

Yazı İşleri Müdürü.

1/8

ASLI GİBİDİR

17.05.2021



yapmak amacıyla bir araya geldikleri; ancak 2911 Sayılı Kanunun m.9 ve 10'da belirtilen bildirimin Valilik Makamına (En üst derecede mülkiye amire) yapılmadığı, dolayısıyla aynı kanunun 23. maddesi uyarınca kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşünün meydana geldiği; ancak ulusal mevzuatımızın yanı sıra imza koymuş olduğumuz uluslararası mevzuatın bu konuda en önemlisi durumunda bulunan AİHS'nin 11. maddesi, bu maddeyle beraber 10. maddesi bir bütün halinde incelendiğinde "herkesin barışçıl şekilde toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkının olduğu, Anayasamızda da bu durumun 34. maddede "herkes önceden izin almaksızın silahlı ve saldırsız toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkına sahiptir" şeklinde ifadesini bulduğu, 2911 Sayılı Kanunun madde 9 ve 10'da bildirim şartının getirildiği ancak yine Anayasanın madde 90/Son hükmü gereğince "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır" bu konuda 2911 Sayılı Yasadan önce temel hak ve hürriyetlere ilişkin AİHS'nin uygulama alanı bulacağı, dolayısıyla barışçıl olarak düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşünün sırf 2911 Sayılı Yasada öngörülen bildirim yapılmamasından dolayı hukuka aykırı olarak nitelendirilemeyeceği ve suç oluşturmayacağı, bu durumun AİHM'nin Sergey Kuznetsov v. Russia kararında izin ya da bildirim sisteminin varlığı hakkın kullanılmasının kolaylaştırılması içindir şeklinde, Oya Ataman - Türkiye kararında da bir gösterinin sadece mevzuata uygun olmaması, barışçıl şekilde yapılan toplanma özgürlüğünün kullanılmasına müdahale edilmesini haklı kılmaz şeklinde ifade edildiği,

Söz konusu olayda yaklaşık 2.000 kişilik grubun içinden kopan şüphelilerin, başka bir deyişle toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılanların küçük bir kısmını oluşturan şüphelilerin şiddet hareketlerine başvurması ve bu kapsamda suç işlemleri, söz konusu şiddet hareketleri toplantı ve gösterinin bütününe hakim olmadığından söz konusu toplantının "barışçıl" niteliğinin genel anlamda devam ettiği, dolayısıyla şiddet hareketlerine başvurmamaları açısından 2911 Sayılı Kanun madde 28/1'de belirtilen izinsiz toplantı ve gösteri yürüyüşü suçunun oluşmayacağı, işledikleri eylemler sebebiyle şiddet hareketlerine başvurduğu anlaşılan şüpheliler yönünden ise bu suçun oluşacağı aşikardır. Nitekim bu hususa AİHM'nin Galstyan v. Armenia ve Ziliberg v. Moldova kararında açıkça vurgu yapılmıştır.

İlimizde gerçekleştirilen izinsiz toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında yaklaşık 2.000 kişilik grup Ak Parti Edirne İl Binası önüne geldikten sonra gruptan kopan şüphelilerin Ak Parti Edirne İl Binasının içinde bulunan pasajın içine doğru yöneldikleri ve parti binasının bulunduğu üst kata çıktıkları, burada şüphelilerden,

-**Mustafa YILDIZ**'ın Ak Parti İl Binasının kapısına tekme atarak camı kırdıktan sonra kapıyı açıp diğer şüphelilerin parti binasının içerisine girmelerini sağladığı; ancak kendisinin parti binasına girmediği, bu suretle siyasi parti malına zarar verme ve diğer şüphelilerin gerçekleştirmiş olduğu iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemine yardım eden olarak katıldığı,

-**Hakan KILKIŞ**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bina içerisinde bulunan masaya devirmek suretiyle zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Serhat YAVUZ**'un Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Hamza DİLBAZ**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Deniz KARABULUT**'un Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**İbrahim Onur GÜRSOY**'un Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek

Canan YILMAZ 2/8
10.2.2024
Yazı İşleri Müdürlüğü
ASLİ GİBİDİR
17.12.2024



bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Ceyhan ÇAVACI**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Çağlar AKYÜZ**'ün Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Yiğit YALÇIN**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Şevket CAVCAV**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek parti binası içerisinde bulunan kapılara tekme atmak suretiyle zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Çağdaş SABUR**'un Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**İpek KIYAK**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Atakan ÇEKİRGE**'nin Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek içeride bulunan sandalyeyi parti odasının camına fırlatarak zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Doğukan ALTUNTAŞ**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girmek üzere merdivenlerden çıkarken partiye ait olan resmi kopararak zarar verdiği ve parti binasına girdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Yiğit SADIÇ**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girmek üzere merdivenlerden çıkarken partiye ait olan resmi kopararak zarar verdiği, parti il binası önündeki yola yazılama yaparak kamu malını kirletmek suretiyle zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme, siyasi parti ve kamu malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Fatma Şeyda KINACI**'nın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bina içerisindeki parti camına "Katil" duvarına ise "Defol" yazılarını sprej boya ile yazarak siyasi parti malına zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Utku Can ÖZKAN**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Mert KAPLAN**'ın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Saraçlar Caddesine "Yaşasın Devrim" yazarak kirletmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, Ak Parti İl Binası duvarına "Faşo Tayyip" yazarak kirletmek suretiyle siyasi parti malına zarar verme eyleminin yanında kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret eylemine de sebebiyet verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme, kamu ve siyasi parti malına zarar verme ve kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret eylemini gerçekleştirdiği,

-**Özgür TANRIVERDİ**'nin Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek bina içerisinde bulunan partiye ait olan sandalyeyi yere fırlatmak ve ayrıca parti binasından çıkarken duvarda asılı parti binasına ait olan resme tekme atmak suretiyle siyasi parti malına zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Ali GÜRBÜZ**'ün Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında parti binası duvarına elindeki sprej boya ile yazılama yaparak kirletmek suretiyle siyasi parti malına zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal

Canan YILMAZ

102239

Yazı İşleri Müdürü

ASLI GİBİDİR

12.12.2021

3/8



etme ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Sercan GELİR**'in Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek içerde bulunan partiye ait olan çelengi devirerek siyasi parti malına zarar verdiği, ayrıca toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Saraçlar Caddesine "Devrim Canlı Yayınlanacak, AKP Halka Hesap Verecek" şeklinde elindeki spre y boya ile yazılama yaparak kirletmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme, kamu ve siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Görkem HUSLU**'nun toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında elinde bulunan spre y boya ile Çilingirler Caddesine "Biz Geldik", Saraçlar Caddesine ise "Katil A.." şeklinde yazılama yaparak kirletmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, bu suretle kamu malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Yasemin ERTEN**'in toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Ak Parti İl Binası önünde bulunan Londra Asfaltına elinde bulunan spre y boya ile "Devri...." şeklinde yazılama yaparak kirletmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, bu suretle kamu malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Aytül DOĞAN**'ın toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Ak Parti İl Binası duvarına elinde bulunan spre y boya ile "Katil" şeklinde yazılama yaparak kirletmek suretiyle siyasi parti malına zarar verdiği, bu suretle siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Gamze DEMİRTAŞ**'ın toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Ak Parti İl Binası duvarına ve çevrede bulunan otobüs duraklarına elinde bulunan spre y boya ile "Katil Polis, Katil AKP" şeklinde ayrı ayrı yazılama yaparak kirletmek suretiyle siyasi parti ve kamu malına zarar verdiği, bu suretle siyasi parti ve kamu malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Kemal URAL**'ın toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında Ak Parti İl Binası duvarına elinde bulunan spre y boya ile "Katil AKP Halka Hesap Verecek" şeklinde yazılama yaparak kirletmek suretiyle siyasi parti malına zarar verdiği, bu suretle siyasi parti malına zarar verme eylemini gerçekleştirdiği,

-**Sezgin BOZOĞULLARI**'nın Ak Parti İl Binasına diğer şüphelilerle birlikte girerek burada görevli polis memurlarınca yakalandığı, bu sırada yukarıda belirtilen görevli müşteki polis memurlarına hitaben "Satılmışlar, Tayyip'in askerleri" şeklinde hakarete bulunduğu, şahsın görevli polis memurlarınca yakalanmaya çalışıldığı sırada diğer şüpheli-**Raci Tayfun KALLENCİ**'nin Ak Parti İl Binası Toplantı Odası içerisinde bulunan şüpheli Sezgin'i fiili mukavemetle bulunarak (cebir kullanarak) görevli polis memurlarından kurtarmaya çalıştığı sırada görevlilere direndiği, bu suretle Sezgin Bozoğulları'nın iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret eylemini gerçekleştirdiği, diğer şüpheli Raci Tayfun Kallenci'nin ise iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme ve direnme eylemini gerçekleştirdiği,

Söz konusu gruptan ayrılan yukarıda belirtilen şüphelilerin eylemlerinin yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşünün belirli bir aşamasından sonra *şiddet içerdiği, işlemiş oldukları yukarıda belirtilen suç teşkil eden eylemler sebebiyle anlaşıldığı*, bu durumda da şiddete başvuran ve şiddeti teşvik edenlerin cezalandırılmasının AİHM'nin Galstyan v. Armenia Kararında da belirtildiği üzere kabul edilebilir bulunduğu ve bu şüpheliler yönünden 2911 Sayılı Kanunun 28/1. maddesinde tanımlanan suçun da oluştuğu anlaşılmakla;

Şüphelilerin mahkemeniz nezdinde açık yargılamalarının yapılarak delillerin takdiri mahkemenize ait olmak üzere eylemlerine uyan yukarıda yazılı sevk maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına, şüphelilerden Raci, Sezgin, Hamza, İbrahim Onur ve Deniz'in gözaltında geçirdikleri 1 günlük sürenin hükmedilecek cezalarından mahsubuna, şüpheli İpek

Canan YILMAZ
102239
Yazı İşleri Müdürü
ASLI GİBİDİR
17.12.2024

4/8



Kıyak'ın ve Görkem Huslu'nun daha önceden kasıtlı bir suçtan dolayı mahkumiyetlerinin bulunduğu ve TCK.madde 58/2 de belirtilen süre içerisinde kasten atılı suçları işledikleri anlaşılmakla, hükmedilecek cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine, tüm şüpheliler hakkında TCK.madde 53 de belirtilen hak yoksunluklarının uygulanmasına karar verilmesi talebiyle mahkememize kamu davası açılmıştır.

ŞİKAYET:**İhbar öncesi:**

Katılan Melek Yürük, şikayetinde; "Ben AKP Edirne kadın kolları il başkanı idim, olay esnasında binada idim ancak bir odaya kendimizi korumak için saklanmıştık, kapı zorlandı ancak kapıyı açmadık, sivil polisler geldi, ona rağmen dışarı çıkmadık, polisler geldikten 20 dakika sonra dışarı çıktık, binaya girenleri görmedim sanıklardan şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

SAVUNMA:**İhbar öncesi:**

Sanık Yiğit Yalçın, savunmasında; "Ben olay tarihinde haziran gezi eylemlerine katıldım kalabalık kitle saraçlar caddesine doğru yürüyordu bende kız arkadaşım ile beraberdim fakat bir anda arkadaşımın yanımda bulunmadığını farke ettim kendisini kalabalık içinde aramaya başladım bir grubun parti binasına girdiğini görünce kız arkadaşım içeride mi diye bakmaya gittim içeri girdim göremedim herhangi bir şeye zarar vermedim parti binasının dokunulmazlığına zarar vermek kastım yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İhbar sonrası:

Sanığın Savunması: "Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmişti, 5 yıl denetime tabi tutulmuştum, bu sürede başka bir suçtan dolayı ceza aldım, pişmanım, savunmama ekleyecek başka bir husus yoktur" biçimindedir.

İDDİA MAKAMININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASI:

"Edirne 2.Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/450 esas sayılı dosya üzerinden kasıtlı bir suçtan yargılaması yapılan sanık Yiğit Yalçın hakkında Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesinin başka bir kasıtlı suçtan dolayı yargılaması yapılan 2014/159 esas 2017/40 karar sayısı ile hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğinin ara karar ile bildirilmesi üzerine dosyanın esas kaydının yapıldığı, dosya içeriği incelendiğinde sanık Yiğit Yalçın hakkında işyeri dokunulmazlığı suçundan hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, bu kararın 16/03/2017 tarihinde kesinleştiği bu itibar ile sanığın denetim süresi içerisinde kasıtlı bir suç işlediği sabit olduğu anlaşıldığından sanık hakkında verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının kaldırılarak hükmün açıklanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur" biçimindedir.

DELİLLER:

-İddia,

-Savunma,

-Mahkememizin 2014/159 esas 2017/40 karar sayılı ilamı,

-Edirne 2.Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/450 esas 2021/73 karar sayılı ihbar ilamı,

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:

İddia, savunma, deliller ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesince sanık Yiğit Yalçın hakkında 24/01/2017 tarih ve 2014/159 esas, 2017/40 karar sayılı ilamın ceza dosyasından yapılan yargılama sonucunda:"...sanık Yiğit Yalçın'ın, Ak Parti İl Binasına diğer sanıklar ile birlikte girerek bu suretle iş yeri dokunulmazlığını ihlal etme eylemini gerçekleştirdiği, TCK'nun 116/2, 119/1-c, maddesinde tanımlanan işyeri dokunulmazlığını birden fazla kişi ile ihlal suçunu,, 2911 sayılı

Canan YILMAZ
102239
Yazı İşleri Müdürü

ASLI GİBİDİR
17.11.2024

5/8



kanunun 28/1 maddesinde tanımlanan suçu işlediğinin sabit olduğu.....Söz konusu gruptan ayrılan yukarıda belirtilen sanıkların eylemlerinin yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşünün belirli bir aşamasından sonra şiddet içerdiği, işlemiş oldukları yukarıda belirtilen suç (işyeri dokunulmazlığını ihlal etme, kamu malına zarar verme, kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret, siyasi parti malına zarar verme) teşkil eden eylemler sebebiyle anlaşıldığı, bu durumda da şiddete başvuran ve şiddeti teşvik edenlerin cezalandırılmasının AIHM'nin Galstyan v. Armenia Kararında da belirtildiği üzere kabul edilebilir bulunduğu ve bu sanıklar yönünden 2911 Sayılı Kanunun 28/1. maddesinde tanımlanan suçun da oluştuğu kabul edilmiştir. Olay günü görevlilerce yapılan çekimler, fotoğraflar, sanıkların tevil yollu ikrarları, olay tarihinde meydana gelen inkarı yapılamayacak gezi olayları diye tabir edilen maddi gerçek, müşteki beyanları, kolluk görevlilerince tutulan ayrıntılı tutanak ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde yukarıda her bir sanığın isminin karşısında yazılan eylemleri gerçekleştiğinin sabit olduğu, bu suçların uzlaşmaya tabi olmadığı, şikayete tabi olmadıkları anlaşılmakla, her bir sanığın isminin karşısında yazılan eylemlerin oluşturduğu suçlar nedeniyle ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmiştir. Konut (iş yeri) dokunulmazlığını ihlal suçunda, eylemin ağırlığı, çok sayıda kişinin birlikte bu suçu işlemesi, kastın yoğunluğu hususları nazara alınarak temel cezalarda takdiren alt sınırdan uzaklaşmıştır. Kararın, sübut ve hukuki nitelendirme dışındaki gerekçeleri ve diğer hususlar hüküm kısmında açıklanmıştır." şeklindeki gerekçe ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiş, sanığın geçmişinde sabıkasız oluşu, kişilik özellikleri ve duruşmadaki olumlu tutum ve davranışları dikkate alınarak sanığın yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkemece olumlu kanaate varılmakla, sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilerek sanığın 5 yıl süre ile denetime tabi tutulmasına karar verilmiş, söz konusu karar 16/03/2017 tarihinde kesinleşmiştir. Sanık hakkındaki 5 yıllık denetim süresi de bu tarihte başlamıştır.

Edirne 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2020/450 esas 2021/73 karar sayılı dosyasından yargılandığı, hakkında mahkumiyet kararı verildiği, verilen kararın 25/02/2021 tarihinde kesinleştiği sanığın denetim süresi içinde 11/11/2020 tarihinde kasten yeni bir suç işlediği anlaşılmıştır.

CMK'nın 231. maddesinin 11. fıkrasında denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülükler aykırı davranılması halinde, mahkemenin hükmü açıklayacağı, ancak mahkeme, kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumunu değerlendirerek; cezanın yarısına kadar belirleyeceği bir kısmının infaz edilmesine yada koşullarının varlığı halinde hükümdeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımına çevrilmesine karar vererek yeni bir mahkumiyet hükmü kurulabileceği düzenlenmiştir. Yasanın lafzında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararından sonra yeniden suç işlenmesi halinde hükmün açıklanması durumunda önceki hükmün ertelenmesi veya seçenek yaptırıma çevrilmesi yönünde hakime olanak tanıyan bir durum olmadığı gibi, aynı maddenin 7. fıkrası ile 11. fıkrası birlikte değerlendirildiğinde sadece ve sadece kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumu değerlendirilerek cezanın yarısına kadar belirlenecek bir kısmının infazı yada koşullarının varlığı halinde hükümdeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar verilebileceği anlaşılmaktadır. Sonuç olarak sadece yükümlülükleri yerine getiremeyen hükümlü hakkında seçenek yaptırımına çevirme veya erteleme olanağı getirilmiştir. Aksinin düşünülmesi yani denetim süresi içerisinde yeni bir suç işleyen sanık hakkında hükmün açıklanmasına karar verilip, bu kere de hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar verilmesi kanunun ruhuna uygun olmayıp, kendisine daha önce tanınmış olan atıfeti değerlendirmeyen hükümlünün ödüllendirilmesi anlamına gelecektir. Yargıtay 8. Ceza Dairesi, 01.04.2013 tarih 2012/25448

esas 2013/10258 karar sayılı ilamında bu hususu vurgulamış, suç işlemesi sebebi ile hükmün açıklanması halinde hapis cezasının seçenek yaptırıma çevrilmesinin mümkün olmadığını belirtmiştir. Denetim süresi içinde kesinleşmiş bir yargı kararı ile kasten yeni bir suç işlediği sabit olan sanık hakkında yapılan işlem önceki hükmün açıklanmasından ibaret olacağından mahkememizce denetim süresi içinde yeniden suç işleyen sanık hakkındaki hüküm aşağıdaki şekilde açıklanmıştır.

HÜKÜM: Gerekçesi kararda gösterildiği üzere;

Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesince sanık Yiğit Yalçın hakkında 24.01.2017 tarih ve 2014/159 esas, 2017/40 karar sayılı ilam ile mahkumiyetine karar verildiği, verilen kararın açıklanmasının geri bırakıldığı, bu kararın 16.03.2017 tarihinde kesinleştiği, kesinleşmeden sonra sanığın 11.11.2020 tarihinde işlemiş olduğu suç nedeniyle Edirne 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2020/450 esas 2021/73 karar sayılı dosyasından yargılandığı, hakkında mahkumiyet kararı verildiği, verilen kararın 25.02.2021 tarihinde kesinleştiği anlaşılmakla hakkında Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesince sanık Yiğit Yalçın hakkında 24.01.2017 tarih ve 2014/159 esas, 2017/40 karar sayılı **HÜKMÜN AÇIKLANMASINA,**

1-Sanık YİĞİT YALÇIN'ın, şikayetçilere karşı konut (işyeri) dokunulmazlığını ihlal suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 116/2 maddesi uyarınca suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli dikkate alınarak takdiren, teşdiden ve tercihen (TCK'nun 61/9 maddesi gözönünde tutularak) on ay karşılığı 300 GÜN ADLİ PARA CEZASI ile CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın, konut dokunulmazlığını ihlal suçunu diğer sanıklarla birlikte birden fazla kişi olarak işlediği anlaşıldığından TCK'nun 119/1-c maddesi uyarınca sanığa verilen ceza bir kat artırılarak sanığın takdiren 600 GÜN ADLİ PARA CEZASI ile CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın duruşmalardaki iyi hali göz önünde bulundurularak TCK'nun 62 maddesi uyarınca sanığa verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın 500 GÜN ADLİ PARA CEZASI ile CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında verilen cezadan başka artırım ya da indirim yapılmasına takdiren yer olmadığına,

TCK'nun 52/2 maddesi gereğince sanığın şahsi halleri ve ekonomik durumu dikkate alınarak, sanığa verilen 500 gün karşılığı adli para cezasının, takdiren bir gün karşılığı 20,00 TL üzerinden hesap edilmek sureti ile sanığın (500x20=) **10000,00 TL** adli para cezası ile cezalandırılmasına,

TCK 52/4 maddesi gereğince sanığa verilen adli para cezasının miktarı ile sanığın ekonomik ve sosyal durumu dikkate alınarak birer ay ara ile 20 eşit taksitte ödenmesine, taksitlerden birinin süresinde ödenmemesi halinde kalan taksitlerin tamamının tahsil edileceğinin sanığa ihtarına, (ihtar yapıldı)

2-Sanık YİĞİT YALÇIN'ın, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşleri düzenleyenlerin hareketlerine katılmak suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 28/1 maddesi uyarınca suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli dikkate alınarak takdiren **BİR YIL ALTI AY HAPİS CEZASI** ile CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın duruşmalardaki iyi hali göz önünde bulundurularak TCK'nun 62 maddesi uyarınca sanığa verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **1 YIL 3 AY HAPİS CEZASI** ile CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında verilen cezadan başka artırım ya da indirim yapılmasına takdiren yer

Canan YILMAZ
102239
Yazı İşleri Müdürü
ASLİ GİBİDİR
17.12.2024
7/8

olmadığına,

-Sanık hakkında hükmolunan hapis cezasının yasal sonucu olarak TCK'nun 53/1-a,d,e maddesindeki haklarından 53/2 maddesine göre mahkum olduğu hapis cezasının tamamen infazına kadar,

-TCK'nun 53/1-c maddesindeki haklarından 53/3 maddesine göre kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkileri açısından koşullu salıverilme tarihine kadar, diğer vesayet veya kayyımlığa ait hizmette bulunmaktan 53/2 maddesine göre mahkum olduğu hapis cezasının tamamen infazına kadar yoksun bırakılmasına, (24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli ve 2014/140 esas, 2015/85 karar sayılı kısmi iptal kararı ve 7242 sayılı Kanun'un 10. maddesi dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına)**

3-Yargılama sırasında 2 davetiye gideri olan 38,00 TL nin sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

Dair; sanığın yüzüne karşı, katılanın yokluğunda, C.Savcısı huzurunda, yüze karşı verilen kararın tefhiminden, yoklukta verilen kararın tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere en yakın Asliye Ceza Mahkemesi'ne verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunmak sureti ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine İSTİNAF yolu açık olmak üzere mütaalaya uygun olarak verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.21/05/2021

Katip 111556

 imzalıdır

Hakim 179152

 imzalıdır

