

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11452** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. К. - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 18.02.2025 година, с която представят за сведение съдебна практика по идентични дела.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. – Поддържа становището си за недопустимост на жалбата. Жалбата е

подадена срещу становище по повод запитване от жалбоподателя и същата няма белезите на индивидуален административен акт. Изпълнителният директор на И. не е органът, който допуска или недопуска кандидати за явяване на изпит за правоспособност на МПС. Редът за допускане на изпит е регламентиран в Наредба № 38/16.04.2024 година на МТ.

Алтернативно оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. М. – Възраженията са неоснователни.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Не претендирам разноси по делото.

Юрк. Г. – Считаю жалбата за неоснователна, поддържам становището си за недопустимост на жалбата. Моля да съобразите цитираната по-горе наредба в чл. 28, ал.1, която регламентира правомощията на ИД И..

Алтернативно, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

При отхвърляне на жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

