

0882/546462



Личен/Personal No 7003561437

БН

Имена/Names

ХАДИЖА АСААД АДНАН

HADIZHA ASAAD ADNAN

Роден на/Date of birth 01.01.1971 Пол/Sex Ж

Место на раждане СИРИЯ

Гржданство/Nationality

СИРИЯ

Рост 165

Цвет на очите КАФЯВИ

Придружаващи деца под 14-годишна възраст:

ХАДИЖА - 9	КОНТРОЛ - 2
СТАЯ - 11	БРОЙ -
ИНДЕКС - 1	БРОЙ -
ИНДЕКС - 6	БРОЙ -
ИНДЕКС - 10	БРОЙ -

Регистрационната карта е издадена
от Държавната агенция за бежанците
при Министерския съвет

на 08.11.2024

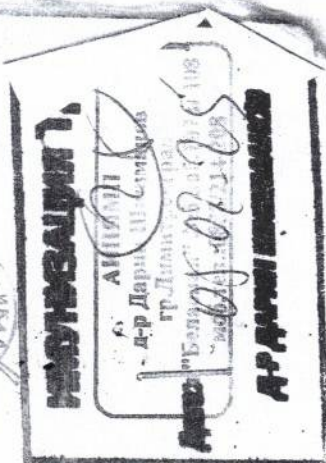
важи до 08.02.2025

Срокът е продължен

до 28.05.25
дл/мм/г

Срокът е продължен

до
дл/мм/г



Настоящ адрес и зона

ГР.ХАРМАНЛИ

Обш. ХАРМАНЛИ

Обл. ХАСКОВО

Ж.К.ДРУЖБА №23

Зона за дивизия

Обл. ХАСКОВО - РЕГИСТРАЦИОННА ЗОНА

Национална регистрация - самоличност:

Има право да остане на територията на Република България на основание чл. 29, ал. 1, от Закона за убежището и бежанците

Език, на който да се осъществява молбата:

ЛИКТО АРАБСКИ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ

ЗА БЕЖАНЦИТЕ

ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

РЕГИСТРАЦИОННА КАРТА НА ЧУЖДЕНЕЦ,

НА КОГОТО Е ОБРАЗУВАНО ПРОИЗВОДСТВО

ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА МОЛБАТА ЗА

МЕЖДУНАРОДНА ЗАКРИЛА

1 826090087



РЕШЕНИЕ № 3307 / 04-05-2025 г.

Производството е по общия ред и е образувано по чл. 68, ал. 1, т. 1 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Подадена е молба за предоставяне на международна закрила с входящ № 4715 от 08.11.2024 г. на РПЦ – Харманли, на която дата кандидатката е регистрирана като **ХАДИЖА** (собствено) **АСААД** (фамилно) **АДНАН** (бащино), от женски пол, родена на 01.01.1971 г. в Сирия, гр. Кунейтра, гражданката на Сирия, арабка по народност, вероизповедание: мюсюлманка, сунит, семейно положение – омъжена, ЛНЧ 7003561437. Личните ѝ данни са установени въз основа на подписана декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, тъй като същата не е представила документ за самоличност.

С търсещата международна закрила е проведено интервю на 07.02.2025 г. в производство по общия ред с цел да представи обстойно фактите и да се изяснят причините, поради които е напуснала страната си на произход и е подала молба за закрила в Република България.

Чужденката е напуснала Сирия през месец септември 2024 г., нелегално за Турция, където останали двадесет дни. От Турция **ХАДИЖА АСААД АДНАН** влязла не по законоустановения ред в Република България, през граничната ограда, на 05.11.2024 г. с група от общо осем души. След преминаване на българска територия вървели ден и половина в гора, след което били превозени от трафикант до гр. Харманли, където се предали на полицията.

ХАДИЖА АСААД АДНАН мотивира молбата си за закрила с общата обстановка на несигурност в Сирия. В проведеното интервю чуждата гражданка разказва, че е родена в гр. Кунейтра и живяла само там до напускането на родината си. Напуснала Сирия заради войната и многото бомбардировки. Съпругът ѝ и неин син загинали от бомбардировка, през 2012 г. Редовната армия арестували друг един от синовете ѝ и напуснала Сирия с последният си син, за да не го арестуват и него. Била виждала много сражения, бомбардировки и убити хора. Имала много роднини, които загинали от военните действия. В района на гр. Кунейтра се сражавали редовната армия срещу свободната армия. Когато напуснала Сирия, района се контролирал от редовната армия. Постоянно имало инциденти, свързани със сигурността, имало кражби, атентати и отвлечения. Знаела какво се случва в Сирия, но според нея положението било по-зле и от преди. Израел постоянно нарушавал границата на Сирия в района на гр. Кунейтра. Не вярвала, че Сирия има бъдеще. Сирийската гражданка споделя, че от началото на военните действия до напускането на родината си не е била подложена на преследване от никоя групировка и не е имала проблеми с официалните власти в страната си. Освен изброените по-горе причини, молителката не може да добави други основателни доводи за напускането на страната си. Твърди, че не би се върнала в Сирия, защото нямало къде да отиде. Нямала дом и повечето от близките ѝ били в Европа. Не можела да си представи да се завърне в Сирия. Кандидатката посочва, че е подала молба за международна закрила в България, защото е мирна, спокойна и безопасна държава.

ХАДИЖА АСААД АДНАН не е имала проблеми на етническа или религиозна основа. Не е имала проблеми с официалните власти в страната си на произход. Не ѝ е оказвано насилие в държавата ѝ по произход, но не знае какво се е случило с арестуваният ѝ син. Нито тя, нито член на семейството ѝ е получавал лични заплахи. Към настоящия момент четири нейни сестри, една дъщеря и арестуваният ѝ син се намирили в гр. Кунейтра, Сирия.

Във връзка с производството за предоставяне на международна закрила следва да бъдат установени, обсъдени и анализирани всички материални факти, относими към разпоредбите на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

ХАДИЖА АСААД АДНАН е сирийска гражданка, видно от подписна Декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, както и от допълнително зададени въпроси, свързани със страната ѝ на произход и района, в който е живяла. Във връзка с направените от чужденката изявления се приема, че е мюсюлманка сунит по религия и арабка по народност, омъжена.

В хода на административното производство се установи, че за **ХАДИЖА АСААД АДНАН** не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец по ЗУБ. Тя не е направила релевантни твърдения за осъществено спрямо нея преследване по изброените в чл. 8, ал. 1 от ЗУБ причини раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, поради което не са налице субективния и обективния елемент на предвиденото в цитираната разпоредба понятие „основателно опасение от преследване“. Чуждата гражданка основава молбата си за закрила с военните действия и лошите условия за живот в Сирия вследствие на войната. Дори и да се приеме, че бежанската история е достоверна, то молбата за закрила е неоснователна, тъй като тя не посочва никакви причини за основателни опасения от това към самата нея да е имало преследване. Заявените от кандидатката за международна закрила мотиви като цяло не следва да се третират като репресия или преследване поради раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група от държавата, партии или организации и недържавни субекти, на които държавата не може или не желае да предостави закрила срещу преследване, а са нейни лични и необективни опасения. Реално чужденката не представя бежанска история, в която да има основателни опасения от преследване по визираните в чл. 8, ал. 1 норми на ЗУБ. Твърденията ѝ не съдържат информация за осъществено спрямо нея преследване по смисъла на чл. 8, ал. 2-5 от ЗУБ и риск от бъдещо такова. Сочените от кандидатката причини за напускането на страната ѝ не отговарят и на разпоредбите на чл. 8, ал. 4 от ЗУБ, според които „преследване“ е нарушаване на основните права на човека или съвкупност от действия, които водят до нарушаване на основните права на човека, достатъчно тежки по своето естество и повторяемост, което не се установява в конкретния случай. Дискриминационни и други неблагоприятни мерки, водещи до риск от преследване също не заявява. Кандидатката не сочи други релевантни причини или обосноваващи опасения за преследване – не е осъждана и не е била преследвана от официалните власти в Сирия. Молителката не е била заплашвана или преследвана по етнически или религиозни причини.

От анализа на фактическите обстоятелства и изявленията на чужденката по време на интервюто става ясно, че в конкретния случай не става дума за лице, нуждаещо се от международна закрила, а за лице, търсещо по-добър живот. Заявените от кандидатката причини, поради които е подала молба за международна закрила в страната ни не кореспондират с посочените в ЗУБ мотиви за предоставяне на закрила. Съгласно Глава II, § 62 от Наръчника по процедури и критерии за определяне на статут на бежанец, мигрантът е лице, което по причини различни от изброените в определението за бежанец, дадено в Женевската конвенция от 1951 г. и Протокола от 1967 г., доброволно напуска страната си, за да се засели другаде. Тя може да прави това от желание за промяна или приклучение или по семейни или други причини от личен характер. Ако върши това по чисто икономически съображения, тя е икономически мигрант, а не бежанец.

От материалите по административната преписка не се установява спрямо **ХАДИЖА АСААД АДНАН** да е осъществено визираното от ЗУБ преследване, релевантно за предоставянето на статут на бежанец. Поради това искането ѝ за предоставяне на статут на бежанец следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

За **ХАДИЖА АСААД АДНАН** липсват предпоставките за предоставяне и на хуманитарен статут. Установената фактическа обстановка не дава основания да се приеме, че тя е била принудена да напусне страната си на произход поради „реална опасност от смъртно наказание или екзекуция“ – тежки посегателства, визирани в чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗУБ. Спреди нея не са били предприети такива действия, нито от официалните власти, нито от някоя конкретна групировка, която държавата не е в състояние да контролира. Според тълкувателно решение на Съда на Европейския съюз от 17 февруари по дело № C- 465\07, понятията „смъртно наказание“,

"екзекуция" и "изтезание, нечовешко или унизително отнасяне, или наказание", наложени на молителя в страната му на произход, посочени в чл. 9, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУБ, обхващат ситуации, в които кандидатът за субсидиарна закрила е изложен на риск именно от конкретен вид посегателство. От изложеното следва извода, че чужденката не е бил изложена и за нея не съществува бъдещ риск от посегателства по чл. 9, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУБ.

Случаят следва да бъде разгледан и във връзка с възможността за прилагане на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ – „тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт“. Спрямо **ХАДИЖА АСААД АДНАН** не е налице заплахата поради ситуация на безогледно насилие в страната ѝ на произход. Изследвайки бежанската история на кандидатката в светлината на Решението от 17 февруари 2009 г. на Съда на Европейския съюз /СЕС/ по дело № С-465/07, по тълкуването и прилагането на чл. 15, б. "в" от Директива 2004/83/ЕО на Съвета от 29.04.2004 г. относно минималните стандарти за признаване и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на представената закрила, във връзка с чл. 2, буква „д“ от същата директива, трябва да се тълкува в смисъл, че: съществуването на тежки и лични заплахи срещу живота или личността на молителката за субсидиарна закрила не е подчинено на условието последната да представи доказателство, че тя представлява специфична цел поради присъщи на нейното лично положение елементи; съществуването на такива заплахи може по изключение да се счита за установено, когато степента на характеризиращото протичащия въоръжен конфликт безогледно насилие, преценявана от компетентните национални власти, сезирани с молба за субсидиарна закрила, или юрисдикциите на държава членка, пред които се обжалва решение за отхвърляне на такава молба, достига толкова високо ниво, че съществуват сериозни и потвърдени основания да се смята, че цивилно лице, върнато в съответната страна, или евентуално в съответния регион, поради самия факт на присъствието си на тяхна територия се излага на реална опасност да претърпи посочените заплахи. Изрично в тълкуването е признато правото на преценка за силата на степента на безогледно насилие, характеризиращо въоръжен конфликт.

В приложената по преписката информационна справка с вх. № МД - 02 - 200 от 08.04.2025 г. на Дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС за обстановката в Сирия е видно, че: „...На 27 ноември 2024 г. ислямистката групировка "Хаят Тахрир ал Шам" (Hayat Tahrir al-Sham, HTS), чийто контрол преди това е ограничен до части от провинциите Алепо (Халеб) и Идлиб, започва голяма офанзива в Северозападна Сирия, в сътрудничество със съюзни бунтовнически фракции. Първоначално бунтовниците превземат Алепо (Халеб), втория по големина град в страната, на 5 декември пада град Хама, а два дни по-късно е превзет и третият по големина град в Сирия, Хомс....На 8 декември 2024 г. бунтовниците, водени от HTS, навлизат в Дамаск и декларираят победа, а същия ден президентът Башар Асад напуска страната, след което получава убежище в Русия. На 29 януари 2025 г. Ахмед ал Шараа, който на практика ръководи страната след падането на режима на Асад, е назначен за временен президент на Сирия, конституцията от 2012 година е суспендирана, а парламентът е разпуснат...На 2 март 2025 г., съгласно изявление на сирийското президентство, новите власти в Сирия обявяват сформирането на седемчленен комитет за изготвяне на конституционна харта за управление на прехода към демокрация... Базирана в Обединеното кралство мониторингова организация съобщава, че 830 цивилни лица са убити при атаки, извършени на 8 и 9 март и насочени срещу алауити, живеещи в сирийските крайбрежни райони...На 9 март Ахмед ал Шараа обявява в *Telegram*, че е сформирана "независима комисия", която да "разследва нарушенията срещу цивилни и да идентифицира отговорните за тях"....На 13 март 2025 г. временният президент на Сирия, Ахмед ал Шараа, подписва конституционна декларация, обхващаща петгодишен преходен период, три месеца след като неговата ислямистка група сваля от власт Башар Асад. В документа се казва, че ислямът е религията на президента, както и в предишната конституция, а ислямската юриспруденция е "основният източник на законодателството", а не "основен източник". Декларацията също така урежда разделението на властите и съдебната независимост и гарантира правата на жените, свободата на изразяване и свободата на медиите. "Надяваме се, че това ще бъде нова история за Сирия, където заменяме потисничеството със справедливост", заявява Ахмед ал Шараа.....Сирийският президент Ахмед ал Шараа обявява преходно

правителство, назначавайки 23-ма министри в нов разширен и приобщаващ кабинет, съобщават световните медии. Кабинетът, обявен на 29 март 2025 г., включва г-н Яруб Бадр, алауит, назначен за министър на транспорта, и г-н Амгад Бадр, представител на общността на друзите, който ще ръководи министерството на земеделието. Известната опозиционна фигура, г-жа Хинд Кабават, член на християнското малцинство в Сирия и дългогодишен противник на Башар Асад, е обявена за министър на социалните въпроси и труда и става първата жена, назначена от Ал Шараа. Правителството няма да има министър-председател, като се очаква Ал Шараа да ръководи изпълнителната власт, а в реч, отбелязваща сформиранието на кабинета, той казва: "Формирането на ново правителство днес е декларация за нашата съвместна воля за изграждане на нова държава"....В бюлетин на Върховния комисариат за бежанците на ООН (ВКБООН) се посочва, че считано от 8 декември 2024 г., към 27 март 2025 г., 371 900 сирийци са се завърнали обратно в Сирия от съседни страни. С тези лица общият брой на хората, преминали обратно в Сирия от началото на 2024 г., възлиза на 732 700 души....Към 3 април 2025 г. Върховния комисариат за бежанците на ООН (ВКБООН) изчислява, че, считано от 8 декември 2024 г., около 372 550 сирийци са преминали обратно в Сирия от съседни страни. По отношение на вътрешното разселване, според последните данни на Работната група за вътрешно разселени лица, към 27 март 2025 г. 1,05 милиона вътрешно разселени лица (ВРЛ) са се завърнали по домовете си, а в момента в Сирия остават още около 674 000 вътрешно разселени лица....По отношение на последните политически събития в Сирия, на 29 март 2025 г. временният президент Ахмед ал Шараа обявява сформиранието на ново правителство, поставяйки акцент върху единството за възстановяване на държавата. Основните приоритети включват борба с корупцията, съживяване на институциите, укрепване на икономиката и привличане на сирийски професионалисти..."

От така представената информация в справката става ясно, че в Сирия все още има ситуации на несигурност, но независимо от наличието на инциденти, ситуацията със сигурността е стабилна и не може да се говори за наличие на безогледно насилие.

Съгласно ползвателната скала, посочена в т. 39 на решението на съда в Люксембург, в колкото по-голяма степен молителят съумее да докаже, че е конкретно повлиян от фактори, имащи пряко отношение към личното му положение, толкова по-слаба ще трябва да е степента на безогледното насилие за него, която се изисква за търсенето на субсидиарна закрила. Предвид оценяването, че в конкретния случай няма добре обоснован страх от преследване и индивидуализиране на заплахата за живота на кандидатката, за да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут, безогледното насилие в Сирия следва да е изключително, каквото видно от цитираната информация за обстановката там, то не е. От представените доказателства е показателно, че дори да се завърне в държавата си по произход – Сирия, тя би могла да води нормален начин на живот като тях. Не се установява спрямо заявителята да са налице сериозни и потвърдени основания да се счита, че единствено на основание присъствието ѝ на територията на държавата си по произход, тя би била изправена пред реален риск да стане обект на заплахата, релевантна за предоставяне на хуманитарен статут.

Его защо се приема, че за последната не са налице и предпоставките по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. За **ХАДИЖА АСААД АДНАН** не съществува реална опасност от тежки посегателства по смисъла на чл. 9, ал. 1 – 3 от ЗУБ. Същевременно за кандидатката се установяват положителни предпоставки и липсват данни за отрицателни предпоставки по чл. 9, ал. 4 и 5 от ЗУБ. Искането за закрила и в частта за предоставяне на хуманитарен статут е неоснователно.

За кандидатката липсват предпоставки за предоставяне на статут по чл. 8, ал. 9 и чл. 9, ал. 6 от ЗУБ, тъй като не е заявила член на нейното семейство да има предоставена международна закрила в България. За нея не са налице условията за хуманитарен статут по други хуманитарни причини (чл. 9, ал. 8 от ЗУБ), тъй като не се позовава на причини от хуманитарен характер.

Случая следва да бъде разгледан и във връзка с прилагане на принципа „non – refoulement“ (забрана за връщане, регламентиран в нормата на чл. 4, ал. 3 от ЗУБ, според който: Чужденец, влязъл в Република България, за да поиска закрила, или който е получил закрила, не може да бъде връщан на територията на държава, в която е застрашен неговият живот или свобода по причина на раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или политическо мнение или той е изложен на опасност от изтезания или други форми на жестоко, нечовешко или унижително отношение или наказание. От анализа на събраните писмени доказателства по административната преписка не се констатира наличието на горепосочените

предпоставки. След извършена преценка на всички индивидуални фактори, касаещи личното положение на кандидатката за закрила и актуалната информация относно страната ѝ по произход се установява, че при евентуалното ѝ завръщане в Сирия, тя би могла да води нормален начин на живот.

Въз връзка с чл. 58, ал. 10 от ЗУБ, с писмо с рег. № УП 35379/12.11.2024 г., е изискано писмено становище на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), относно подадената молба за закрила, което се взема предвид при произнасяне в производството по общия ред.

ДАБ при МС писмено е уведомена с писмо с рег. № М-2622, екз. № Ед от 18.02.2025 г., че въз основа на информация, отразена в справка № RB 202001-001-03/Т-6-673/11.02.2024 г. ДАНС възразява на **ХАДИЖА АСААД АДНАН** да бъде предоставена международна закрила в Република България, тъй като чуждата гражданка представлява заплаха за националната сигурност.

В административната преписка на **ХАДИЖА АСААД АДНАН** е приложена докладна записка с вх. № КП-02-268/11.03.2025 г. от директора на Дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“, с която са дадени указания към интервюиращия орган във връзка с административното производство на чуждата гражданка. В изпълнение на т. 1 от горесцитираната докладна записка е изпратено ново писмо до ДАНС с изх. № КП 04 - 1720/11.03.2025 г., с което е отправена молба да бъдат предоставени мотивите, обосноваващи становището с рег. № М-2622 от 18.02.2025 г.

В отговор, с писмо с Вх. № 2-40/02.04.2025 г. от ДАНС са предоставени мотивите, отразени в справка № RB 202001-001-03/Т-6-4582/04.10.2024 г. След запознаване и анализ на предоставената информация се установи, че спрямо **ХАДИЖА АСААД АДНАН** са налице предпоставките по чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ.

Наличието на предвидените в Директива 2011/95/ЕС разумни (респ. сериозни) основания лицето да бъде разглеждано, като заплаха за националната сигурност на държавата-членка, в която се намира, представляват основание за отказ от предоставяне на международна закрила и по смисъла на българското законодателство. Съгласно нормите на чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ – Статут на бежанец не се предоставя на чужденец за когото има сериозни основания да се предполага, че представлява заплаха за националната сигурност и на чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ – Хуманитарен статут не се предоставя на чужденец, за когото има сериозни основания да се предполага, че представлява заплаха за обществото или за националната сигурност. Юридическият факт, осъществяващ хипотезата на чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ се установява от ДАНС, специализиран държавен орган, провеждащ изпълнение на политиката по защита на националната сигурност /чл. 2, ал. 1 от ЗДАНС/. Именно този държавен орган притежава изключителната компетентност да извърши преценка за наличие на обстоятелства по чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ в съответствие с правомощията си по чл. 4, ал. 3 от ЗДАНС.

По силата на чл. 41, ал. 1, т. 1 от ЗДАНС и чл. 58, ал. 10 от ЗУБ, ДАНС притежава изключителната компетентност по въпросите на националната сигурност, включително дали дадено лице кандидатстващо за международна закрила, представлява заплаха за националната сигурност, като становището му е обвързващо за решаващия орган. Нормите на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от ЗУБ са императивни, а не диспозитивни, поради посоченото обстоятелство не е налице възможност за преценка дали да се приеме становището на ДАНС или не. Разписано е законово задължение в ЗУБ, въз основа на което при отрицателно становище от ДАНС, съдържащо информация и данни, че търсещият международна закрила представлява заплаха за националната сигурност административният орган, следва да откаже предоставянето на статут на бежанец и на хуманитарен статут.

Преценката дали търсещият закрила представлява заплаха за националната сигурност е изцяло в правомощията и компетентността на ДАНС и тяхното становище е задължително и обвързващо за ДАБ при МС в производството по предоставяне на международна закрила.

По молбата за закрила на **ХАДИЖА АСААД АДНАН**, разгледана в посочената в чл. 73 от ЗУБ поредност, не се установяват предпоставки за предоставяне на статут на бежанец, нито за предоставяне на хуманитарен статут. Освен, че искането за предоставяне на закрила е изцяло неоснователно, в случая спрямо чуждата гражданка са налице основанията по чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ.

Предвид изложеното, поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 и във връзка с чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ, на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и 4 от Закона за убежището и бежанците, приемам следното

При преценката на свързаните с личното положение на **ХАДИЖА АСААД АДНАН** и държавата ѝ на произход относими факти се налага извода, че искането за предоставяне на закрила е изцяло неоснователно. Предвид изложеното, поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 и на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и 4 от Закона за убежището и бежанците, приемам следното

РЕШЕНИЕ

**Отказвам да предоставя статут на бежанец и хуманитарен статут на
ХАДИЖА АСААД АДНАН.**

Това решение може да бъде обжалвано в четиринадесет дневен срок от датата на връчването му пред Административен съд – град Хасково. В случай, че обжалвате настоящото решение, Вие сте задължена при отсъствие повече от 1 месец от адреса, който сте заявила, да уведомите съдебните органи и Държавната агенция за бежанците за новия Ви адрес. При неизпълнение на това задължение всички съдебни съобщения ще се считат за връчени.

МАРИАНА ТОШЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ
ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Връчено на 14.05 2025 г.

Решението ми е връчено и съм запознат с текста му на език, който разбирам.

1.

/чужденец/

2.

/преводач/

3.

/ длъжностно лице/

Свиретено:
1. М. Димитрова
2. Ф. Христова