



РЕШЕНИЕ № 13-В/29-05-2025 г.

Процедурата е по предварително разглеждане на последваща молба за международна закрила и е на основание чл. 76а от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Подадена е молба за предоставяне на международна закрила с рег. № УП 5691/09.05.2025 г. на РПЦ – гр. София, Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС), от **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН**, от мъжки пол, роден на 01.07.1986 г. в гр. Диана, обл. Арбил, Ирак, гражданин на Ирак, кюрд по народност, вероизповедание: мюсюлманин - сунит, семейно положение – женен, ЛНЧ 7003158709.

Посочената по-горе молба е последваща по смисъла на § 1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗУБ. В предишното първо производство председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС), с решение № 8477/12.08.2024 г., е отказал да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН**, решението е връчено лично на 21.08.2024 г. Чуждият гражданин е обжалвал административният акт. с решение № 22897/08.11.2024 г., по адм. дело № 20247010708658/2024 г., Административен съд – София-град (АССГ), Първо отделение 19 състав е отхвърлил жалбата на търсещият закрила като решението подлежи на касационно обжалване. Чужденецът обжалвал решението на Административен съд – София-град (АССГ) пред Върховния административен съд на Република България (ВАС), който оставя в сила решение № 22897/08.11.2024 г. постановено по административно дело № 8658/2024 г. по описа на Административен съд София-град. Решението е окончателно.

С настоящата последваща молба чужденецът иска да му бъде предоставена международна закрила в Република България.

Съгласно чл. 76а от ЗУБ преди да се пристъпи към разглеждането по същество на последваща молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост съгласно чл. 13, ал. 15, т. 2. В чл. 13, ал. 15, т. 2 от ЗУБ се посочва, че подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, се преценява по реда на глава шеста, раздел III. Съгласно чл. 76б, ал. 1 в срок до 14 работни дни от подаването на последващата молба за международна закрила интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което допуска или не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. В изпълнение на разпоредбите на ЗУБ, със съобщение с рег. № УП 5691/09.05.2025 г., чуждият гражданин е бил уведомен, че има право да представи писмени доказателства, които да бъдат взети предвид при провеждането на предварителната процедура по допустимост. Връчени са му и указания за реда за подаване на молба за международна закрила, за процедурата, която ще се следва, за правата и задълженията на чужденците подали молба в Република България на арабски език и кюрдски език. Към молбата чуждия гражданин е представил писмени доказателства.

В молба си **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН** представя заповед за арест (1) страница от 03.09.2023 г., която заповед е представена за първи път в съда и то от съпругата на молителя, а не лично от него в производството му в общия ред. Освен това по време на интервюто с рег. № УП 5691/ 24.01.2024 г. търсещият закрила не заявява да е преследван или притесняван нито от ПКК, нито от Турските власти. Оттук се поражда съмнение за истиността на представената заповед. Тъй като тази заповед е била представена и обсъждана в заседателната зала по време на делото по обжалването на решението на неговата съпруга, тези доказателства не се явяват като нови обстоятелства свързани с бежанската история на **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН**.

От гореизложеното става ясно, че преди отпътуването на молителя от Ирак въпросната заповед би следвало да е била издадена, тъй като е от дата два месеца преди да напусне страната си по произход. Не заявяването ѝ по време на интервюто му, в което той е имал възможността да изрази всички свои доводи и причини поради които е напуснал Ирак, следва да се вземе предвид кога и по какъв начин е издаден този документ. Заявеното от **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН** нежелание за завръщане в държавата му на произход, свързано с опасения, които факти не почиват на някакво конкретно доказано действие по отношение лично на него, не обосновава необходимостта от предоставяне на закрила по смисъла на закона. Може да се направи извод, че чуждият гражданин не се позовава на никакви нови обстоятелства и факти, които да са свързани с неговата бежанска история.

Вземайки предвид, че в горепосочената последваща молба с № УП 5691/09.05.2025 г. на ДАБ при МС, **КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН** не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, същата се приема за недопустима и производство за предоставяне на международна закрила не следва да се образува.

Предвид изложеното и на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците, приемам следното

РЕШЕНИЕ:

Не допускам последваща молба с рег. № УП 5691/09.05.2025 г. на ДАБ при МС от КЕУАН ИБРАХИМ ХУСЕЙН до производство за предоставяне на международна закрила.

Решението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от връчването му пред Административен съд София-град.

ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН:



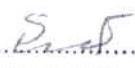
/Албена Тошева/

Връчено на 09.06.2025 г.

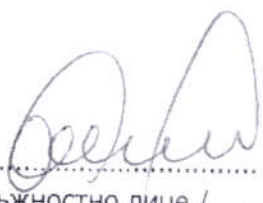
Решението ми е връчено и съм запознат с текста му на език, който разбирам.

1. 
/ чужденец /

Kevan

2. 
/ преводач /

M. Ankhaghi

3. 
/ длъжностно лице /

A. Youssef