



чрез
Административен съд – София град
1 отд., 63 с-в

до
Върховен административен съд

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

от ИБРАХИМ АЛХАЛИЛ МОХАМАД
търсещ закрила от Сирия,
ЛНЧ: 7003459802
адрес: гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ №
270, ПМЗ – Враждебна към РПЦ – София на
ДАБ

срещу:
Решение № 9336/18.03.2025 год. на
АССГ, 1 отд., 63 с-в, по
адм.д. № 11889/2024 год.

Уважаеми върховни административни съдии,

С горното решение на АССГ бе отхвърлена жалбата ми против решение на председателя на Държавната агенция за бежанците с която ми бе отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут по реда на ЗУБ поради липса на предпоставките предвидени в чл.8 и чл.9 и на основание чл.75, ал.1, т.2 и 4 от ЗУБ.

Така постановеното решение е неправилно поради нарушение на материално правни разпоредби, необосновано е и е постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Съдът при постановяване на решението си не се е съобразил със следното:

1. Съдът е приел безкритично и без анализ на допълнителни данни от други източници, изложените в решението на ДАБ изводи, касаещи ситуацията в страната ми на произход Сирия.

Изводите на решаващият съд относно настоящата ситуация в Сирия, са базирани на подход, който противоречи на методологията на Агенцията на Европейския съюз в областта на убежището (EUAA), публикувана на интернет-страницата ѝ - <https://euaa.europa.eu>, изискваща цялостна преценка на основанията за предоставяне на статут, което е свързано най-вече със събиране на доказателства от повече от един източник и анализирането им в количествено и качествено отношение.

В решението е посочена единствено справка, изготвена от самата ДАБ, като не са посочени източниците, които са използвани за изготвянето и.

Анализът на изложената в решението обстановка в Сирия е непълен и не са отчетени настъпилите след постановяване на административният акт реални събития в държавата ми на произход.

Съдът видно от мотивите на обжалваното решение приема, че сигурността в държавата ми на произход търпи непрекъснато развитие и промяна, като всеки решаващ орган или съд следва да отчита ситуацията такава каквато е към момента на решаване на спора пред него, което становище е правилно и законосъобразно, но същият не е използвал други специализирани информационни източници освен справката на ДАБ.